

<p>la planificación, manejo e inversión de fondos de manera eficiente en cuanto a costos en las AP del SNAP</p>	<p>del PNUD:</p> <ul style="list-style-type: none"> Planificación comercial en terreno Sistemas de contabilidad y auditoría operativos, transparentes y útiles Sistemas para monitorear y rendir cuentas sobre el desempeño del manejo financiero Métodos para asignar fondos en los sitios de AP individuales Redes de capacitación y apoyo para permitir a los administradores de los parques funcionar de manera más eficiente en cuanto a costos <p>2. % de Áreas protegidas dentro del SNAP con Planes de Manejo</p> <ul style="list-style-type: none"> SNASPE Sitios de Patrimonio Nacional Santuarios de la Naturaleza <p>3. % de dotación de personal en el SNAP con competencias y habilidades suficientes requeridas para su función en el sistema</p> <p><u>Gerencial / Superior Técnica</u> Gestión financiera Monitoreo y conservación de recursos naturales <u>Técnico/de Supervisión</u> Gestión financiera Turismo y recreación <u>Guardaparques (trabajadores calificados)</u> Turismo y recreación Monitoreo y conservación de recursos naturales <u>Trabajadores en terreno</u> Monitoreo y conservación de recursos naturales Aplicación y control</p> <p>4. Grado de implementación de un Sistema Integrado de manejo de Conocimientos (KMS, por</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Elemento</th> <th>Línea base/ Máx</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Elemento 1</td> <td>1.71 / 18.00</td> </tr> <tr> <td>Elemento 2</td> <td>2.00 / 12.00</td> </tr> <tr> <td>Elemento 3</td> <td>0.71 / 9.00</td> </tr> <tr> <td>Elemento 4</td> <td>0.71 / 3.00</td> </tr> <tr> <td>Elemento 5</td> <td>1.14 / 15.00</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>6.29 / 57.00</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> 55% 0% 9% <p>A desarrollarse para el 1er año del proyecto</p> <p>A desarrollarse para el 1er año del proyecto</p> <p>A desarrollarse para el 1er año del proyecto</p> <p>A desarrollarse para el 1er año del proyecto</p> <p>A desarrollarse para el 1er año del proyecto</p> <p>A desarrollarse para el 1er año del proyecto</p> <p>A desarrollarse para el 1er año del proyecto</p> <p>El proyecto definirá los estándares y competencias y habilidades</p>	Elemento	Línea base/ Máx	Elemento 1	1.71 / 18.00	Elemento 2	2.00 / 12.00	Elemento 3	0.71 / 9.00	Elemento 4	0.71 / 3.00	Elemento 5	1.14 / 15.00	Total	6.29 / 57.00	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Elemento</th> <th>Objetivo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Elemento 1</td> <td>8.00</td> </tr> <tr> <td>Elemento 2</td> <td>9.00</td> </tr> <tr> <td>Elemento 3</td> <td>6.00</td> </tr> <tr> <td>Elemento 4</td> <td>3.00</td> </tr> <tr> <td>Elemento 5</td> <td>6.00</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>32</td> </tr> </tbody> </table> <p>100% de todas las unidades de AP dentro del SNAP</p> <p>20%</p> <p>50%</p> <p>25%</p> <p>50%</p> <p>50%</p> <p>50%</p> <p>50%</p> <p>80%</p>	Elemento	Objetivo	Elemento 1	8.00	Elemento 2	9.00	Elemento 3	6.00	Elemento 4	3.00	Elemento 5	6.00	Total	32	<p>en MTE y TE e informes del proyecto</p> <p>2. Planes de manejo de AP</p> <p>3. Planes Comerciales de AP</p> <p>4. Evaluación y estudios de Competencias a mitad y término del proyecto</p> <p>Evaluación a mitad y término del proyecto</p>	<p>las nuevas habilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> Nuevos mecanismos de generación de ingresos, son exitosos, aumentando así el impacto de aplicación de nuevas habilidades
Elemento	Línea base/ Máx																																
Elemento 1	1.71 / 18.00																																
Elemento 2	2.00 / 12.00																																
Elemento 3	0.71 / 9.00																																
Elemento 4	0.71 / 3.00																																
Elemento 5	1.14 / 15.00																																
Total	6.29 / 57.00																																
Elemento	Objetivo																																
Elemento 1	8.00																																
Elemento 2	9.00																																
Elemento 3	6.00																																
Elemento 4	3.00																																
Elemento 5	6.00																																
Total	32																																

	<p>su sigla en inglés) con datos financieros, operativos y ecológicos</p>	<p>requeridas para las nuevas funciones en el SNAP. Entonces, la línea de base tendrá que ser definida durante el primer año del proyecto.</p> <p>No existe un Sistema de Manejo de Conocimientos (SMC) del SNAP</p>	<p>SMC establecido para el año 2 de proyecto</p> <p>Para el año 5, el SMC entrega los datos necesarios para la planificación del sistema del SNAP y planes de manejo y comerciales para las AP</p>		
--	---------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Análisis de Costos Incrementales

Resumen de los Costos y Beneficios Incrementales

191. Sin el proyecto del FMAM, la Política chilena para las AP permanecerá en una base teórica para el manejo, pero las deficientes capacidades financieras y operativas dificultarán su implementación. Las AP existentes seguirán funcionando, pero con limitaciones presupuestarias que restringen su capacidad para conservar la biodiversidad de manera efectiva. En el escenario alternativo, se superarán las barreras financieras y operativas individuales, institucionales y sistémicas, permitiendo una mayor seguridad financiera de las AP, lo que llevará a una mayor eficiencia de manejo para abordar amenazas y, a su vez, mejorar la conservación. De manera indirecta, la captura de beneficios globales aumentará en todo el patrimonio de AP terrestres, marinas y costeras de Chile que asciende a 15,4 hectáreas. Los sitios piloto para la generación de recursos entregarán beneficios globales directos en el corto plazo, incluidos: (i) cinco AP que abarcan más de 630.000 ha, junto con una ruta turística propuesta en los ecosistemas chilenos de la puna seca y húmeda de los Andes, que alberga biodiversidad importante a nivel mundial (que incluye tres AP dentro de un sitio RAMSAR estratégico); (ii) varias AP (por determinarse) en la Ecoregión del Matorral Mediterráneo de Chile, que poseen los más altos niveles de endemismo de flora y de fauna del país. Los beneficios globales en esta última región serán mejor capturados, ya que será un área prioritaria para la creación de capacidades financieras y operativas de las AP privadas.

192. La matriz de costos incrementales incluida a continuación resume los beneficios locales y a nivel mundial asociados con los cuatro resultados propuestos del proyecto. El costo inicial, orientado específicamente hacia la generación de beneficios nacionales, asciende a **US\$ 120.231.376**. El costo de las actividades incrementales requeridas para contribuir con los beneficios a nivel mundial está calculado en **US\$ 38.080.490**, de los cuales el FMAM financiará **US\$ 5.000.000** y los diferentes co-financistas contribuirán con **US\$ 33.080.490**. Este último grupo ha indicado su compromiso por medio de cartas debidamente firmadas por los respectivos representantes legales. El co-financiamiento no incluye elementos que son esenciales como línea de base para alcanzar los resultados propuestos. La preparación del proyecto ascendió a **US\$ 452.000** de los cuales el FMAM financió **US\$ 312.000**. La alternativa (excluidos los fondos de preparación) ascendió a **US\$ 158.311.866**, de los cuales los recursos del FMAM representan un 3.2%.

Tabla 7: Matriz de Beneficios Incrementales

Beneficios	Línea de Base (B)	Incremento/Alternativa (A)
Beneficios Nacionales	<p>Chile posee un marco legal y de políticas altamente complejo para las áreas protegidas (21 instrumentos legales diferentes que en conjunto manejan 24 categorías diferentes de AP), que dificulta la cooperación efectiva, impide las mediciones de efectividad entre las AP, y no incluye categorías de manejo suficientes.</p> <p>Las responsabilidades institucionales / administrativas existentes para el manejo de las AP están esparcidas entre 14 instituciones públicas diferentes, creando duplicación de esfuerzos y traslpos de responsabilidad, contribuyendo al conflicto entre las instituciones de manejo de las AP.</p> <p>Existen pocos mecanismos / modelos para la participación del sector privado o de las comunidades locales en el manejo de AP y en la</p>	<p>El desarrollo de un marco legal o de políticas revisado para un sistema integral de AP (SNAP) mejorará la eficiencia de manejo de las AP y reducirá costos, y permitirá nuevas formas de dominio y manejo de AP (ej. AP privadas y público-privadas).</p> <p>El establecimiento del SNAP, la implementación del Plan Nacional de AP, y la creación e implementación de una Estrategia de Manejo Financiero del SNAP, mejorará la eficiencia de administración de las AP.</p> <p>La implementación de acciones para aumentar el papel que desempeñan los fondos regionales, el turismo y otros operadores privados, y las comunidades locales en el manejo de las AP y en las actividades productivas sustentables, aumentará el apoyo y los fondos para el manejo de las AP, disminuirá las amenazas a la biodiversidad, y mejorará los beneficios compartidos entre</p>

Beneficios	Línea de Base (B)	Incremento/Alternativa (A)
	<p>conservación de la biodiversidad.</p> <p>Los sub-sistemas de AP y las unidades de AP no poseen suficientes recursos o estrategias financieras para aumentar el financiamiento o reducir costos, y los fondos disponibles no están asignados de manera estratégica entre las AP.</p>	<p>los actores involucrados.</p> <p>Las políticas y mecanismos para mejorar la sustentabilidad financiera del SNAP serán desarrollados e implementados tanto a nivel nacional como en sitios de demostración (para turismo y pagos por servicios ambientales), permitiendo la generación a largo plazo de recursos financieros para el SNAP.</p>
Beneficios Mundiales	<p>Las AP existentes en Chile no abarcan adecuadamente la completa gama de ecosistemas / zonas de vegetación del país, y por ende no logran entregar un marco para la conservación efectiva a largo plazo de la biodiversidad de importancia mundial.</p> <p>El financiamiento insuficiente y los marcos y capacidades de manejo y operativos inadecuados resultan en unidades de AP deficientemente manejadas que con frecuencia no logran conservar la biodiversidad de importancia mundial, incluso dentro de fronteras establecidas de AP.</p> <p>Los actores de las comunidades y del sector privado en las áreas que rodean a las AP, siguen usando los recursos naturales en formas que presionan los ecosistemas naturales, y participan muy poco en el manejo de las AP, o no conocen el papel que éstas desempeñan como proveedoras de oportunidades económicas y de servicios de ecosistemas, y como contribuyentes a la calidad de vida en general.</p>	<p>Un sistema nacional y suficientemente financiado de áreas protegidas (SNAP) permitirá una conservación más efectiva en terrenos de AP existentes durante el proyecto, y establecerá la plataforma para la incorporación de terrenos públicos adicionales (sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad), y terrenos privados en el largo plazo, lo que combinado aumentará significativamente la representatividad de ecosistemas del patrimonio de AP del país.</p> <p>Un marco legal, institucional y de políticas sólido para las AP en Chile mejorará la capacidad de las AP para conservar la biodiversidad de importancia mundial, y permitirá al SNAP tomar decisiones estratégicas con respecto a la asignación de recursos humanos, financieros y técnicos para las unidades de AP con los más altos valores de biodiversidad y potenciales para la conservación exitosa.</p> <p>El desarrollo y prueba de modelos exitosos de manejo de AP y los usos económicos sustentables de los recursos de las AP (ej. turismo de naturaleza y pagos por servicios ambientales) facilitarán el establecimiento de alianzas estratégicas para el manejo y conservación de los recursos de biodiversidad importantes a nivel mundial, y también permitirá la configuración de nuevas áreas como zonas de amortiguación y corredores de conservación, garantizando así una mayor representatividad de los ecosistemas y de la biodiversidad de importancia mundial.</p>

Costo	Línea de Base (B)*	Alternativa (A)	Incremento (A-B)
RESULTADO 1:	Línea de Base	a) Línea de Base:	FMAM:
El marco legal, estratégico y operativo está en funcionamiento para el financiamiento sustentable de un nuevo Sistema Nacional Integral de Áreas protegidas (SNAP)	53,850,000	53,850,000	1,153,000
	Proyecto Valdiviano	b) FMAM:	Co-financiamiento:
	708,966	1,153,000	2,632,879
	Proyecto Cantillana	c) Co-financiam.:	Total:
	290,944	2,632,879	3,832,879
	Proyecto AP Marinas	CONAF	
	1,111,209	855,479	
	SERNAPESCA	CONAMA	
	16,981	435,000	
	<i>Wildlife Cons. Society</i>	MBN	
	600,000	90,000	
	SNASPE – CONAF	TNC	
	35,226,415	550,000	
	SERNAPESCA	WWF	
	1,886,790	80,000	
	Consejo de Mon. Naturales	SERNATUR	
	1,415,095	622,400	
	Ministerio de Bienes Nacionales		
	2,169,810		
	CONAMA		
	3,830,190		
	SERNATUR		
	1,443,395		
	Serv. Agrícola y Ganadero		
	3,138,555		
	MINVU		
	101,885		
	Subsecretaría de Marina		
	575,785		
	Subsecretaría de Pesca		
	666,285		
	OS-9 Carabineros de Chile		
	396,225		
	DIRECTEMAR		
	25,470		

Costo	Línea de Base (B)*	Alternativa (A)	Incremento (A-B)
	<i>The Nature Conservancy</i> 246,000	d) Total Alternativa: 57,635,879	
RESULTADO 2: Los mecanismos de generación de ingresos han aumentado los niveles de financiamiento de las AP del SNAP	Subsecretaría de Pesca 12,912,076 Presupuesto Regional para AP Costeras y Marinas 1,996,981 Sendero de Chile 6,415,095 SERNATUR 4,500,000	a) Línea de Base: 12,912,076 b) FMAM: 1,210,500 c) Co-financiam.: 18,613,521 CONAF 518,521 CONAMA 200,000 TNC 185,000 WCS 50,000 SERNATUR 5,160,000 MOP 12,500,000 d) Total 32,736,097 Alternativa:	FMAM: 1,210,500 Co-financiamiento: 18,613,521 Total: 19,824,021
RESULTADO 3: Nuevas asociaciones en funcionamiento para compartir los costos de manejo del SNAP con entidades públicas de financiamiento y sectores productivos	Línea de Base: 2,700,000 Fondo de Protección Ambiental 200,000 Fondo Nat. para el Des. Reg. NA Fondo CORFO-Innova 1,400,000 Concesiones privadas para Programas de Manejo de AP 700,000 Programa de Unidades de AP del SNASPE 400,000	a) Línea de Base: 2,700,000 b) FMAM: 845,000 c) Co-financiam.: 2,816,000 CONAF 150,000 CONAMA 2,000,000 MBN 96,000 TNC 100,000 WCS 50,000 SERNATUR 420,000 d) Total 6,361,000 Alternativa:	FMAM: 845,000 Co-financiamiento: 2,816,000 Total: 3,661,000
RESULTADO 4: Aumento de las capacidades institucionales e individuales para la planificación, manejo e inversión de fondos de manera eficiente en cuanto a costos en las AP del SNAP	Línea de Base 50,769,300 BID-SERNATUR 32,040,000 Museo de Historia Natural. 1,528,300 BID-CONAF 17,201,000	a) Línea de Base: 50,769,300 b) FMAM: 1,291,500 c) Co-financiam.: 5,632,160 CONAF 2,120,000 CONAMA 295,000 MBN 1,252,160 TNC 335,000 WWF 80,000 SERNATUR 1,400,000 PNUD-Chile 150,000 d) Total 57,692,960 Alternativa:	FMAM: 1,291,500 Co-financiamiento 5,632,160 Total: 6,923,660
Gestión del Proyecto		a) Línea de Base: ND b) FMAM: 500,000 c) Co-financiam.: 3,385,930 CONAF 155,000 CONAMA 295,000 MBN 384,000 TNC 130,000 SERNATUR 310,000 MOP 2,111,930 PNUD 150,000 d) Total Alternativa: 3,885,930	FMAM: 500,000 Co-financiamiento: 3,385,930 Total: 3,885,930
COSTOS TOTALES	Línea de Base Total 120,231,376	Total Línea Base: 120,231,376	Total FMAM: 5,000,000
		Total FMAM: 5,000,000	Total Co-financiam.: 33,080,490
		Total Co-financ.: 33,080,490	Total Incremento: 38,080,490

Costo	Línea de Base (B)*	Alternativa (A)	Incremento (A-B)
		Total Alternativa: 158,311,866	

* Véase la tabla de financiamiento de línea de base en el Anexo 2b, para detalles adicionales sobre programas de financiamiento iniciales

SECCIÓN III: Presupuesto Total y Plan de Trabajo

N° asignado: 00049076

N° Proyecto Atlas: 00049076

Título Asignado: PIMS 3444 Creación de un Sistema nacional Integral de Áreas Protegidas para Chile: Una Estructura Financiera y Operativa

Unidad Comercial: CHL10

Socio Implementador (Agencia de Ejecución): PNUD

Presupuesto y Plan de Trabajo Planificado													
Resultado FMAM / Actividad Atlas	Parte Responsable / Agencia Implementación	N° Fondo	Nombre Donante	Código Cuenta Presupuestaria Atlas	Descripción Presupuesto ATLAS	Cantidad Año 1 (USD)	Cantidad Año 2 (USD)	Cantidad Año 3 (USD)	Cantidad Año 4 (USD)	Cantidad Año 5 (USD)	Total (USD)	Ver notas Presupuesto	
1. El marco legal, estratégico y operativo está en funcionamiento para el financiamiento sustentable de un nuevo Sistema Nacional Integral de Áreas protegidas (SNAP)	CONAMA / PNUD	62000	FMAM	71200	Consultores Internacionales	45,000	45,000				90,000		
				71300	Consultores Locales	242,000	242,000	64,000			548,000	1	
				71600	Viajes	25,000	25,000	10,000	10,000		80,000		
				72100	Contrato de Servicios - Empresas			45,000	40,000			125,000	2
				72200	Equipos	15,000	15,000					30,000	
				72500	Suministros	30,000	30,000	20,000	20,000			120,000	
				74200	Mat. audiovisual e Impresiones	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000	100,000	3	
				74500	Misceláneos	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000	60,000		
				SUBTOTAL RESULTADO FMAM 1		389,000	389,000	171,000	102,000	102,000	1,153,000		
2. Los mecanismos de generación de ingresos han aumentado los niveles de financiamiento de las AP del SNAP	CONAMA / PNUD	62000	FMAM	71200	Consultores Internacionales	59,500	59,500	41,500			180,000		
				71300	Consultores Locales	66,667	66,667	66,667	14,500		229,000		
				71600	Viajes	20,000	20,000	20,000	5,000		70,000		
				72100	Contrato de Servicios - Empresas	170,000	170,000	160,000			500,000	4	
				72200	Equipos	15,000	15,000	15,000			45,000		
				72500	Suministros	15,000	15,000	14,500	6,000		56,500		
				74200	Mat. audiovisual e Impresiones	20,000	20,000	20,000	5,000		70,000		
				74500	Misceláneos	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000	60,000		

Presupuesto y Plan de Trabajo Planificado												
Resultado FMAM / Actividad Atlas	Parte Responsable / Agencia Implementación	N° Fondo	Nombre Donante	Código Cuenta Presupuestaria Atlas	Descripción Presupuesto ATLAS	Cantidad Año 1 (USD)	Cantidad Año 2 (USD)	Cantidad Año 3 (USD)	Cantidad Año 4 (USD)	Cantidad Año 5 (USD)	Total (USD)	Ver notas Presupuesto
				SUBTOTAL RESULTADO FMAM 2		318,667	318,667	308,167	42,500	62,000	1,210,500	
				71300	Consultores Locales	46,000	46,000	46,000	46,000	46,000	230,000	
				71600	Viajes	25,000	25,000	25,000	25,000	25,000	125,000	5
				72100	Contrato de Servicios - Empresas	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	50,000	
				72200	Equipos	15,000	15,000	15,000	10,000	10,000	65,000	
				72500	Suministros	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000	100,000	
				74200	Mat. audiovisual e Impresiones	45,000	45,000	45,000	45,000	45,000	225,000	6
				74500	Misceláneos	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	50,000	
				SUBTOTAL RESULTADO FMAM 3		171,000	171,000	171,000	166,000	166,000	845,000	
4. Aumento de las capacidades institucionales e individuales para la planificación, manejo e inversión de fondos de manera eficiente en cuanto a costos en las AP del SNAP	CONAMA / PNUD	62000	FMAM	71200	Consultores Internacionales		30,000	45,000		15,000	90,000	
				71300	Consultores Locales	5,600	99,600	99,600	99,600	99,600	404,000	7
				71600	Viajes	15,000	25,000	25,000	25,000	25,000	115,000	8
				72100	Contrato de Servicios - Empresas		67,500	67,500	67,500	67,500	270,000	9
				72200	Equipos	5,000	15,000	15,000	15,000	15,000	65,000	
				72500	Suministros	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000	100,000	
				74200	Mat. audiovisual e Impresiones		45,000	45,000	45,000	45,000	180,000	10
				74500	Misceláneos	13,500	13,500	13,500	13,500	13,500	67,500	
				SUBTOTAL RESULTADO FMAM 4		59,100	315,600	330,600	285,600	300,600	1,291,500	
				71300	Consultores Locales	113,400	113,400	79,380	57,410	57,410	421,000	
				71600	Viajes	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	50,000	
				72200	Contrato de Servicios - Empresas	6,500			2,500		9,000	
				72500	Equipos	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	5,000	
				74200	Suministros	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	5,000	
				74500	Mat. audiovisual e Impresiones	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	10,000	
				SUBTOTAL Gestión de proyecto del FMAM		133,900	127,400	93,380	73,910	71,410	500,000	
				Total Proyecto FMAM		1,071,667	1,321,667	1,074,147	670,010	702,010	5,000,000	

Resumen de los Fondos

Nombre Donante	Cantidad Año 1 (USD)	Cantidad Año 2 (USD)	Cantidad Año 3 (USD)	Cantidad Año 4 (USD)	Cantidad Año 5 (USD)	Total (USD)
FMAM	1,071,667	1,321,667	1,074,147	670,010	702,010	5,000,000
CONAMA	615,800	615,800	662,520	665,440	665,440	3,225,000
CONAF	1,310,479	714,260	714,261	605,000	455,000	3,799,000
SERNATUR	1,582,480	1,582,480	1,582,480	1,582,480	1,582,480	7,912,400
MOP	2,922,386	2,922,386	2,922,386	2,922,386	2,922,386	14,611,930
MBN	364,432	364,432	364,432	364,432	364,432	1,822,160
TNC	291,000	291,000	291,000	213,500	213,500	1,300,000
WWF	60,000	50,000	50,000			160,000
WCS	50,000	50,000				100,000
PNUD-Chile	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000	150,000
Total Co-financiamiento	7,226,577	6,620,358	6,617,079	6,383,238	6,233,238	33,080,490
TOTAL	8,298,244	7,942,025	7,691,226	7,053,248	6,935,248	38,080,490

Nº Ítem Presupuesto

Resultado 1: El marco legal, estratégico y operativo está en funcionamiento para el financiamiento sustentable de un nuevo Sistema Nacional Integral de Áreas protegidas (SNAP)

Comentarios

(i) Experto institucional y legal (1), US\$ 108.000 (108 semanas US\$ 1.000 / semana) para desarrollar propuesta de los arreglos legales e institucionales del SNAP (ii) Expertos en planificación y evaluación estratégica (2), US\$ 104.000 (104 semanas x US\$ 1.000 / semana) para la evaluación estratégica del SNAP (factores claves, análisis de escenarios, riesgos y oportunidades, medidas para la sustentabilidad técnica, ambiental y financiera), y US\$ 104.000 (104 semanas x US\$ 1.000 / semana) para diseñar el Plan Financiero y Operativo del SNAP (con énfasis en su establecimiento y desarrollo; (iii) Consultores para financiamiento de áreas protegidas (3), US\$ 64.000 (64 semanas x US\$ 1.000 / semana) para diseñar el Plan Financiero y Operativo del SNAP (con énfasis en dos temas financieros), US\$ 64.000 (64 semanas x US\$ 1.000 / semana) para una evaluación económica-financiera de los arreglos legales e institucionales del SNAP y US\$ 64.000 (64 semanas x US\$ 1.000 / semana) para un estudio detallado del vacío financiero el SNAP (considerando los costos reales de las AP individuales siguiendo los estándares del SNAP; y (iv) Facilitador para negociaciones políticas (1), US\$ 40.000 (40 semanas x US\$ 1.000 / semana) para facilitar las reuniones y los talleres políticos y estratégicos de alto nivel tanto nacionales como regionales (Ver Anexo C-

1
71300 –
Consultores
Locales

N°	Ítem Presupuesto	Comentarios
		Aprobación de CEO para más detalles)
2	72100 – Contrato de Servicios - Empresas	<p>Durante los 2 primeros años del proyecto, se habrá diseñado la estructura estratégica y operativa del SNAP, permitiendo el despliegue de las nuevas capacidades institucionales que requerirán el apoyo inicial del FMAM con respecto a asumir las responsabilidades de la nueva estructura operativa y financiera durante los siguientes 3 años. Para proporcionar un apoyo y una supervisión neutral a este proceso, se contratará un tercero, a través de una selección competitiva, que actúe como co-ejecutor, que entregue apoyo operativo y administrativo al lanzamiento del plan operativo y financiero de corto plazo (US\$ 125.000) durante la parte restante del proyecto. Paralelamente, y en conformidad con otros resultados del proyecto (particularmente del Resultado 2 y el Resultado 4), se generarán las condiciones y capacidades técnicas necesarias a nivel sistémico e individual para asegurar la continuidad del Plan Operativo y Financiero del SNAP.</p>
3	74200 – Mat. Audiovisual e Impresiones	<p>Durante el proyecto, se organizarán al menos 48 talleres sectoriales y 30 talleres regionales, 2 seminarios nacionales y 1 internacional para apoyar el proceso de diseño de la estructura financiera y operativa estratégica del SNAP. Éstos serán financiados a través del co-financiamiento de CONAF, CONAMA, TNC, WWF, MBN y SERNATUR; sin embargo, como un aporte a este proceso y para garantizar una escala más amplia de discusión y una respuesta posterior de la estructura, se requerirá el financiamiento del FMAM para imprimir los documentos de trabajo y el material de apoyo que se usará como información para estas consultas, y para la reproducción y/o publicación de documentos e informes generados por las consultorías y los talleres, a medida que el diseño de la estructura se consolide y termine (US\$ 20.000 / año, equivalente a un promedio de US\$ 250 por taller / seminario)..</p>
Resultado 2: Los mecanismos de generación de ingresos han aumentado los niveles de financiamiento de las AP del SNAP		
4	72100 – Contrato de Servicios - Empresas	<p>Para garantizar que los pilotos del proyecto sean ejecutados en estrecha coordinación con los actores locales, y de una manera participativa y eficiente en cuanto a costos, y con la gama de habilidades y el entendimiento de las condiciones locales requeridas para una implementación efectiva, los dos pilotos (Turismo y PSA) serán ejecutados en gran parte por terceros que actuarán como co-ejecutores, seleccionados a través de procesos competitivos. A estos co-ejecutores se les proporcionará la asistencia técnica específica según sea necesaria para los aspectos claves del diseño del piloto y para el monitoreo y la evaluación.</p>
Resultado 3: Nuevas asociaciones en funcionamiento para compartir los costos de manejo del SNAP con entidades públicas de financiamiento y sectores		